

временников [Thackrah, 1832, p. 198], такие медики, как Тернер Такра и Филипп Гаскелл видели проблему не в физиологическом, а в моральном разложении рабочих, проявлявшемся в пьянстве, обусловленном высоким доходом рабочих [Gaskell, 1833, p. 282–283; Thackrah, 1832, p. 111].

Таким образом, фабричная система не была причиной падения уровня жизни фабричных рабочих, устраивавшиеся на фабрики рабочие имели стабильный и относительно высокий заработок. Ухудшение условий жизни объясняется внешними факторами: экономическим кризисом эпохи Наполеоновских войн, протекционистскими и фискальными мерами британского правительства и т. д. Фабричная система положительно влияла на уровень жизни фабричных рабочих как прямо, так и косвенно.

### **Литература**

*Кулишер И. М.* История экономического быта Западной Европы. Т. 2. Челябинск, 2004. 579 с.

*Эштон Т. С.* Уровень жизни рабочих в Англии в 1790–1930 гг. // Хайек Ф. Капитализм и историки. Челябинск, 2012а. С. 141–177.

*Эштон Т. С.* Трактровка капитализма историками // Хайек Ф. Капитализм и историки. Челябинск, 2012б. С. 37–70.

*Gaskell P.* The Manufacturing Population of England. L., 1833. 361 p.

*Thackrah C. T.* The Effects of Arts, Trades and Professions. L., 1832. 238 p.

**А. А. Бахарев**

*студент 4 курса, МГУ  
Baharev-anatoliy@mail.ru;*

**Ю. В. Петрова**

*студент 4 курса, МГУ  
julieespe@gmail.com*

### **От Европы монархий к Европе наций: трансформация политических систем в «долгом XIX веке»**

Период т. н. «долгого XIX века» ознаменовался рядом знаковых политических изменений, определивших современный политический ландшафт Европы. Среди них ведущее место занимает утверждение концепции национального государства в качестве основного принципа государственного строительства. В данной работе будут отражены основные принципы концепции национального государства, специфика построения национальных государств в различных регионах Европы и совокупность причин исторического, политического и социального характера реализации данного феномена.

*Ключевые слова:* национальное государство, суверенитет народа, трансформация политических систем.

Определенные условия основания национальных государств были заложены в результате политической консолидации и централизации таких государственных образований, как Франция, Англия и Испания XVI–XVII в. В результате данного процесса была сформирована единая система управления в пределах указанных государств, что позволило проводить единую политическую линию на просторах будущих наций, тем самым объединяя основные компоненты их общественно-политической жизни и исторической судьбы, что, в свою очередь, является условием формирования единого национального самосознания. Задолго до основания современного нам типа национального государства долгосрочная политическая консолидация в Европе была возможна и протекала относительно успешно лишь в рамках этнически гомогенных структур.

Но этническая гомогенность является лишь необходимым условием построения государства-нации, но не ее ведущим признаком. Основой национального государства является субъективное осознание населением своей общности, формирование единого самосознания [Walby, 2003, p. 531]. Культурно-концептуальная основа национального государства была заложена в Западной Европе в эпоху просвещения в результате оформления идеи национального суверенитета и системы народного представительства в трудах таких мыслителей, как Дж. Локк, Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо [Хобсбаум, 1999б, с. 339]. Было создано обоснование процесса перехода властных структур и центров принятия решений от монархов и их патронажно-клиентарных структур к коллективным акторам, представленным народом.

Однако сама по себе идея не способна изменить механизм функционирования политической системы: для ее имплементации необходима значительная социальная база. Представители сословной социальной структуры средневекового образца не имели общих интересов и общего самосознания. Построение национально государства должно было осуществляться на основе новых внесословных объединений людей, не разделенных границами средневековых корпораций. В результате развития глобальной торговли и углубления капиталистических отношений третье сословие вышло из системы сословных отношений, что позволило ему обрести единое национальное и политическое самосознание [Хобсбаум, 1999а, с. 210] и стать социальной базой политической системы, основан-

ной на идее суверенитета народа [Хобсбаум, 1999б, с. 90]. Данные процессы были сопряжены с неуклонным падением относительной влияния и численности представителей сословной системы — социальной базы монархической патронажно-клиентарной системы. Таким образом, к концу XIX в. сложились культурные, социальные и политические предпосылки изменения политической системы.

### **Литература**

- Walby S.* The Myth of the Nation-State: Theorizing Society and Politics in a Global Era. L.: SAGE Publications. Sociology. Vol. № 37 (3), 2003. P. 529–546.
- Хобсбаум Э.* Век Империи. 1875–1914. Ростов н/Д: Феникс, 1999а. 512 с.
- Хобсбаум Э.* Век Революции. Европа 1789–1848. Ростов н/Д: Феникс, 1999б. 480 с.

**С. А. Снигирев**

*студент 4 курса, ПГНИУ  
sergey199719@mail.ru*

### **Детский труд как социальная проблема в США конца XIX – начала XX вв.**

Статья посвящена проблеме детского труда в США конца XIX–начала XX вв. Определяются основные отрасли промышленности и сельского хозяйства, в которых были заняты дети и освещается роль образованной общественности в решении проблемы детского труда. В центре внимания автора также оказывается проблема регламентации труда несовершеннолетних работников.

*Ключевые слова:* США, детский труд, рабочие, шахты, фабрики, Нью-Йорк, Массачусетс.

В США дети работали всегда, отмечают многочисленные авторы, изучающие данную проблему в истории [Hindman, 2002, p. 153]. Североамериканский континент рассматривался как большая сельскохозяйственная площадь, обрабатывали которую в основном частные лица, то есть фермеры. Данный вид занятости являлся семейным делом, которое переходило по наследству от отца к сыну. В «позолоченный» период (так историки называют период рубежа XIX–XX вв.) две трети работы на фермах выполнялись детьми, но за свой труд они редко или вообще не получали денег. Их заработная плата была включена в сумму, выплачиваемую семье [Ibid., p. 189].

Детский труд использовался на хлопковых фабриках, в угольных шахтах, в текстильной отрасли и других различных видах промыш-